

Protokół Nr V/2019

01 lutego 2019 roku o godz. 9.00 Przewodniczący Rady Gminy Białobrzegi Jerzy Świętoniowski otworzył obrady V Sesji Rady Gminy Białobrzegi.

Następnie przywitał wszystkich zebranych oraz poinformował o sposobie transmisji sesji i jej nagraniach. Kolejno Przewodniczący przystąpił do sprawdzenia listy obecności. Zgodnie z załączoną listą obecności w obradach wzięło udział 14 radnych, co stanowi prawomocność obrad. (Lista obecności radnych, jak i osób zaproszonych na sesję stanowi załącznik do protokołu).

W dalszej części został przedstawiony proponowany porządek posiedzenia jak poniżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich zarządzonych na dzień 17 marca 2019 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Białobrzegi na 2019 rok.
10. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
11. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy jest do wglądu i można się z nim zapoznać oraz zapytał czy są jakieś pytania co do porządku obrad.

Uwag nie przedstawiono, w związku z czym Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji **punktu czwartego porządku obrad** tj. podjęcie uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów Sołtysów i Rad Sołeckich zarządzonych na dzień 17 marca 2019 r.

Głos zabrał Pan Franciszek Masłoń – Wójt Gminy, który poinformował, że zgodnie z podjętą uchwałą końcem grudnia tamtego roku, określającą kalendarz wyborczy, wybory sołtysów określone są na dzień 17 marca 2019 r. W związku z powyższym należy powołać Gminną Komisję Wyborczą, natomiast później na kolejnej sesji powołamy obwodowe komisje wyborcze. Wójt wyjaśnił, zapisy statutu w przedmiotowej kwestii oraz poinformował, że propozycja jest aby do komisji wszedł Piotr Chudzik – Sekretarz Gminy oraz Łukasz Łuszczko, który był członkiem komisji wyborczej w poprzednich wyborach. Państwo radni decydujecie, kogo desygnujecie spośród siebie do Gminnej Komisji Wyborczej i to trzeba zrobić przed podjęciem uchwały.

Przewodniczący rady poinformował, że kandydaci złożyli oświadczenie o prawach do wyborów oraz że wyrażają zgodę, a następnie poprosił o zgłaszanie propozycji. Radny Bogdan Prajs zgłosił kandydaturę Jerzego Świętoniowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie do komisji. Więcej kandydatur nie zgłoszono, stąd Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów

Sołtysów i Rad Sołeckich zarządzonych na dzień 17 marca 2019 r. po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu piątego porządku obrad**, tj. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w kwocie 25 000 zł w formie dotacji celowej Powiatowi Łańcuckiemu z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą „Dokumentacja techniczna na przebudowę mostu przez rzekę Mikośka w miejscowości Wola Dalsza w ciągu drogi powiatowej nr 1520R w km 2+249,00”. Wójt wspomniał, że w zeszłym roku zajmowano się kwestią remontu tego mostu, natomiast w związku z uruchomieniem przez rząd programu dofinansowania powiatowych dróg gminnych oraz tzw. programu mostowego czyli budowy, przebudowy mostów, w porozumieniu z Powiatem Łańcuckim ustalono, że należy zaprojektować przebudowę tego mostu, nie tak jak wcześniejsza koncepcja zakładała jedynie budowę kładki, koło starej szkoły, celem skomunikowania tych dwóch części chodnika, które są po obydwu stronach potoku Mikośka. Wójt wskazał, że byłby to projekt przebudowy mostu z jego poszerzeniem. Szacowany koszt wykonania projektu, to jest kwota 50 000 zł, w związku z powyższym finansowanie będzie 50% po stronie Gminy Białobrzegi czyli 25 000 zł i 25 000 zł po stronie Powiatu Łańcuckiego.

Nie zgłoszono uwag do treści projektów w/w uchwał.

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu szóstego porządku obrad** tj. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Pan Wójt poinformował, że kolejna uchwała udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu, także tyczy się mostu w Woli Dalszej i jest tu udzielenie dotacji w kwocie 25 000 zł z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą „Dokumentacja techniczna na przebudowę mostu przez rzekę Sawę w miejscowości Wola Dalsza w ciągu drogi powiatowej nr 1520R w km 3+691”. Wójt wyjaśnił że w ciągu w/w drogi znajdują się dwa mosty, jeden to ten o którym mówiliśmy wcześniej, natomiast ten znajduje się na rzece Sawa. Zakres projektowy i sposób finansowania jest taki sam jak wcześniej zostało to powiedziane. Jest to przygotowanie dokumentacji technicznej na obydwa mosty, tak żeby można było złożyć jeden wniosek dotyczący tychże mostów do tego programu mostowego - rządowego programu przebudowy i budowy mostów tak, żeby tą drogę można było udrożnić tzn. nie będzie zwężeń na mostach i mosty nie będą miały ograniczenianości. Przebudowując te dwa mosty załatwiamy problem ograniczeń na tej drodze, na całej drodze. Powiat Łańcucki, będzie składał wniosek jak będzie ogłoszony nabór a to nie będzie w tym roku, ze względu na czasochłonne procedury tj. projektowanie, uzyskanie pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawne. Cała procedura może potrwać ok. 1 roku. Natomiast jest to przygotowanie do roku 2020 i do kolejnego naboru na ten program. Jeżeli Powiat Łańcucki dostałby pieniądze, to na pewno musielibyśmy coś do tego dołożyć. Dofinansowanie jakie w tym naborze można uzyskać wynosi do 80%, w związku

z powyższym, przy otrzymaniu tych środków można by ten temat załatwić kompleksowo, bo przy takim zakresie będą to inwestycje kapitałochłonne.

Na pytanie Przewodniczącego rady o pytania do projektu uchwały radny Pan Rafał Wanowicz zapytał:

Czy przy okazji realizacji zadań związanych z dwoma mostami, jest również temat położenia asfaltu na drodze powiatowej 1520, czyli wzdłuż ciągu głównego na Woli Dalszej.

Odpowiadając Wójt wyjaśnił, że to nie jest ten temat. Przy realizacji tych zadań na pewno będą uwzględnione pewne odcinki drogi przed i za mostem zarówno jednym jak i drugim. Na dzisiaj nie potrafił powiedzieć jaka będzie długość tych odcinków, która będzie uwzględniona przy przebudowie, ale z pewnością nie będzie to temat z położeniem asfaltu na całej drodze.

Nie zgłoszono innych pytań do treści projektów w/w uchwał.

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu siódmego porządku obrad** tj. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Przewodniczący poprosił Wójta Gminy o przedstawienie tematu.

Pan Wójt poinformował, że jest to kolejna uchwała z tego pakietu. Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w kwocie 20 000 zł z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą „Remont nawierzchni mostu na rzece Wisłok w ciągu drogi powiatowej Nr 1515R w km 6+381”. To dotyczy remontu chodników na moście na rzece Wisłok w ciągu tej drogi powiatowej w kierunku na Żołyń w miejscowości Białobrzegi. Chodniki są w złym stanie technicznym i wymagają renowacji. Od czasu jak powstał ten most w latach 1996 albo 1997 była renowacja nawierzchni jezdni, a chodniki pozostały nie remontowane. W związku z powyższym należy ją wyremontować. Szacowany koszt zadania to kwota 40 000 zł. tj. 20 000 zł Powiat Łańcucki, 20 000 zł Gmina Białobrzegi. W tym miejscu Wójt zaznaczył, że to są zadania powiatowe, natomiast samorząd Gminy Białobrzegi może, ale nie musi dofinansować to zadanie.

Nie zgłoszono innych pytań do treści projektu uchwały.

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu ósmego porządku obrad** tj. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Wyjaśniając treść projektu uchwały z pakietu uchwał drogowych udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w kwocie 12 500 zł z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą „Dokumentacja techniczna na przebudowę drogi powiatowej Nr 1515R Żołyń-Kosina w km 8+335 -9+250” Wójt wskazał, że jest to odcinek drogi powiatowej od młyna

w Białobrzegach w kierunku Kosiny po granice gminy. Ta droga nie jest już w dobrym stanie technicznym. Jest to projekt techniczny drogi wraz z chodnikiem pokąd są domy. Jest to przygotowanie dokumentacji technicznej pod program rządowy budowy i przebudowy, remontów dróg. Jest to też taka droga, która niesie ze sobą duży ruch i znajduje się w obszarze dosyć gęsto zaludnionym. Jeżeli udałoby się pozyskać środki finansowe w 2020 roku, to wówczas moglibyśmy przystąpić do prac związanych z remontem drogi i wykonaniem chodnika. Wójt dodał że 3 uchwały dotyczą przygotowania dokumentacji technicznej pod środki pomocowe, które przeznaczył rząd, na program mostowy czy drogowy. Nie znaczy to że aplikując o te środki Powiat Łańcucki na pewno otrzyma te środki, ale też jeżeli nie będzie wniosków, jeżeli nie będziemy mieć gotowej dokumentacji a to trwa, wariacie optymistycznym rok, to wówczas nie będzie można w ogóle tych wniosków złożyć. W związku z powyższym trzeba mieć te wnioski przygotowane i już teraz na początku roku przystąpić do przygotowywania dokumentacji technicznej. Dodał, że dofinansowanie jest również po 50%.

Nie zgłoszono pytań do treści projektu uchwał.

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu dziewiątego porządku obrad** tj. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Białobrzegi na 2019 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały zawiera propozycję zwiększenia zarówno dochodów, jak i wydatków o kwotę 300 zł.

Dochody tj. dotacja celowa otrzymana z Krajowego Biura Wyborczego na realizację zadań zleconych. Jest ona przeznaczona na transport depozytów z wyborów samorządowych przeprowadzonych w 2018 r. do właściwego Archiwum Państwowego. Ponadto proponuje się dokonanie następujących zmian wewnętrznych w ramach wydatków budżetu gminy. Zmniejszenie wydatków na drogi publiczne, gminne - kwota wydatków 438 128 zł. W tym jest to zmiana do realizacji zadania, które było planowane w budżecie gminy na 2018 r. polegające na remoncie nawierzchni drogi „Pod Wisłok” koło autostrady na lewej stronie – 250 000 zł. Teraz proponujemy rozdzielić to zadanie na dwa odrębne, w związku z tym, że po analizie map okazało się, że są tam dwie drogi i będzie to remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Białobrzegi na działce nr ewidencyjny 1348/2 – 134 000 zł na to zadanie. Remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Białobrzegi na działkach o nr ewidencyjnych 858/5 859/4 – 116 000 zł. Ta kwota to jest tylko przeniesienie tej kwoty 250 000 zł. Ponadto wprowadzone są dotacje celowe na pomoc finansową dla powiatu na podstawie tych uchwał, które zostały wcześniej podjęte. I są to cztery pomoce finansowe i to dotyczy tego rozdziału w zakresie dróg powiatowych. Jeżeli chodzi o dział 750 - zwiększenia o kwotę 54 311 zł i są to wydatki związane z wynagrodzeniem kierownika USC w zakresie dodatku funkcyjnego. Jest to kwota łącznie 2400 zł plus składki 411 zł oraz zakup materiałów i wyposażenia w zakresie administracji rządowej. Kwota 50 000 podatku Vat od towarów i usług - jest to kwota zabezpieczona na podatek Vat należny pochodzący z roku 2018, a wynika to z obowiązku przeliczenia prewskaznika, za pomocą którego od faktur odliczany jest podatek Vat naliczony. To dokonuje się w terminie do 25 lutego, dlatego ten podatek tutaj z roku 2018. Kwota 150 zł w zakresie oświaty i wychowania – jest to zwiększenie w Zespole Szkół w Białobrzegach na wniosek dyrektora, tj. na realizację zajęć z zakresu Szkolnego Klubu Sportowego. Zwiększenie o 24 000 zł na schroniska dla zwierząt. W związku z przeprowadzonym postępowaniem małych zamówień, oferty w zakresie realizacji obowiązku odnośnie bezpańskich zwierząt i odwożenia

ich do schroniska i opieki nad zwierzętami przekracza kwotę zaplanowaną. W budżecie była kwota 66 000 zł, zwiększamy teraz o 24 000 zł, łącznie to będzie kwota 90 000 zł. Jeżeli chodzi o zwiększenie w dziale kultura fizyczna – kwota 27 167 zł. Są to wydatki na realizację projektu, który już kolejny rok będziemy realizować ponieważ otrzymaliśmy pozytywną decyzję z Ministerstwa Sportu. Projekt „Woda zdrowia doda- nauka pływania dla uczniów klas 3 szkół podstawowych”. Jest to na razie cała kwota, która zabezpiecza realizację tego projektu, w związku z tym, iż konieczne jest wdrożenie procedur z zakresu zamówień publicznych zbierania ofert w zakresie zapewnienia transportu i innych usług. W momencie kiedy podpiszemy umowę, kwota którą dostaniemy na realizację tego zadania wynosić będzie 13 000 zł.

Nie zgłoszono uwag do treści projektu uchwały.

Przewodniczący rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Białobrzegi na 2019 rok, po czym rada gminy w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę 14 głosami za.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przystąpiono do realizacji **punktu dziesiątego porządku obrad** tj. przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Rada Gminy bez uwag przyjęła protokół z IV sesji Rady Gminy Białobrzegi jednomyślnie 14 głosami za.

Przystąpiono do realizacji **punktu jedenastego porządku obrad** tj. Sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący kolejno udzielił głosu przybyłym na sesję mieszkańcom gminy, którzy przedstawili następujące kwestie:

- w związku z podjętą uchwałą 12 grudnia ubiegłego roku odnośnie gospodarowania odpadami pojawiły się protesty ze strony mieszkańców dotyczące sposobu naliczania tychże opłat. Mieszkańcy nie rozumieją, bo Wysoka Rada przedstawia przesłankę odnośnie szczelności tego systemu, czyli ściągłość jest w 97 % egzekwowana, natomiast mieszkańcy uważają, że jest to niesprawiedliwe dla gospodarstw jedno, dwuosobowych, ponieważ oni ponoszą opłaty takie same jak w gospodarstwach gdzie zamieszkuje więcej osób. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o ponowne pochylenie się nad problemem, ponieważ bardzo dużo osób zamieszkuje gospodarstwa jedno, dwuosobowe i nie rozumieją tej niesprawiedliwości, która tutaj zaistniała, - odnośnie segregacji - w gospodarstwach jedno, dwuosobowych nie produkuje się tak dużo śmieci i żeby zebrać śmieci napełniając cały worek nie jest to możliwe w ciągu miesiąca, więc przy tak dużych cenach warto byłoby postawić pojemniki, tak jak są w miastach. Ponadto powołano się, na fakt że w żadnej z okolicznych gmin wywóz śmieci nie podrożał 100 %, na co podano przykłady.

Głos zabrała radna Wanda Zdąbłarz, która poinformowała, że w pełni popiera mieszkańców. Następnie radny Rafał Wanowicz stwierdził, że rada powinna ponownie pochylić się nad problemem i rozważyć inny sposób naliczania opłat. Podobnie radny Robert Leja zwrócił się z tożsamą prośbą. Swoje poparcie dla ponownego rozpatrzenia tematu wyraził radny Bogdan Potęga.

Jeden z mieszkańców skierował pytanie do Pana Wójta tj. czy to prawda, że Chińczycy mają budować na Woli Dalszej zakład z bardzo toksycznymi odpadami, i że Wójt to podpisał.

Pan Wójt odniósł się do przedstawionych kwestii informując, że samorząd gminny nie może wyłonić firmy, która będzie odbierać odpady komunalne, w innej drodze niż w drodze przetargu lub w systemie in-house i w tym miejscu Pan Wójt wyjaśnił na czym polega ten system. Zaznaczył, że ogromna większość samorządów wyłania wykonawcę w drodze przetargu, tak też postępować Gmina Białobrzegi. Pan Wójt poinformował o procedurze ogłoszenie dwóch przetargów oraz zasadności rozstrzygnięcia drugiego z nich i podpisania umowy z wykonawcą. Następnie Wójt wskazał, że obszar w którym możemy się poruszać i prowadzić dyskusję to jest metoda ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami. Zdaniem Wójta dyskusja na temat kosztów systemu jest bezprzedmiotowa, co właściwie zostało przez niego poparte licznymi argumentami tj. brak wpływu na sytuację zmonopolizowania rynku tych usług. W dyskusji przytoczono przykłady kosztów w ościennych gminach. Brak jest wpływu ze strony Wójta na ceny uzyskiwane w przetargach oraz na to, ile firm w nich startuje. Krytyka skierowana do samorządów, jest niesłuszna, bo na powyższe kwestie one nie mają wpływu. Następnie Pan Wójt przypomniał jakie są możliwe do zastosowania cztery metody naliczania opłat za śmieci tj. od osoby, i w tym miejscu Pan Wójt przedstawił wady jej stosowania, gdyż luka w tej metodzie sięga nawet do 30% na co podał przykłady oraz poinformował z czego ta luka się bierze. Wójt zaznaczył, że gmina konstruując metodę brała pod uwagę te, w stosunku do których posiada dane, czyli liczbę osób zameldowanych co porównał z kwestią niemożliwą wiarygodnie do uzyskania przy potrzebie zadeklarowania przez mieszkańców liczby osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym, co byłoby niezbędne do podania przy zmianie metody naliczania opłat. Kontynuując rozważania w zakresie luki, jej ewentualne powstanie wraz ze skutkami finansowymi zostanie doliczone do kosztów danego roku, czyli de facto i tak to muszą zapłacić mieszkańcy. Dlatego biorąc pod uwagę kwestię szczelności systemu, system ten od wielu lat tj. odkąd weszła reforma, bodajże w 2013 r., ale i wcześniej funkcjonował ten sam sposób - od gospodarstwa, dlatego kierując się tymi doświadczeniami i tym argumentem wybraliśmy taki system. Druga metoda tj. od m² powierzchni zamieszkałej. Gmina jest w posiadaniu twardych danych w tym zakresie. W tym miejscu Wójt rozważał sytuację dla gospodarstw np. jednoosobowych mieszkających w dużych domach i ta metoda naliczania opłat mogłaby również uderzyć w grupę mieszkańców, którzy mieszkają samotnie lub jest tych osób dwoje, aczkolwiek ten system przy tej metodzie byłby szczelny. Trzecia metoda od zużytej wody zapewnia równie szczelność systemu, na co wyjaśniając podał przykłady. I czwarta metoda przez kilka lat i obecnie stosowana tj. od gospodarstwa.

Reasumując, wybierając metodę, zdaniem Pana Wójta, należałoby się kierować szczelnością systemu za czym podał zasadną argumentację. Wyjaśnił również, że środki te są monitorowane i nie mogą być przeznaczone na inne cele, a jedynie mogą wrócić do systemu. Dlatego zmieniając metodę zrobimy jednym dobrze a innym źle, więc nie można wykluczyć tego, że za miesiąc lub dwa będziemy mieli kolejną grupę społeczną. Wójt zadał radnym pytanie czy wówczas będą oni również to popierać? Niemniej jednak Wójt zgodził się z tym, że obecny system nie jest do końca sprawiedliwy, ale tutaj nie ma systemu sprawiedliwego. Następnie przypomniał, że radni wszyscy głosowali za wybranym systemem, sprawa była też przedmiotem obrad komisji, były przedstawiane różne wersje za i przeciw. Można się nad tym tematem ponownie pochylić. Jednak to Wójt odpowiada za gospodarkę finansową, za ściągłość dlatego musi przedstawić różne alternatywy. Podkreślił, że nigdy nie było tak i wyraził nadzieję, że nie będzie, że chcemy być w kontrze, że chciano takim wyborem metody

kogoś skrzywdzić. Realizowane są jedynie obowiązki ustawowe. Gmina nie tworzy prawa. Wójt ponownie wskazał, że kwestia metody to jest temat nad którym można się pochylić. Jedno jest pewne, że wszyscy tę kwotę ok. 1 mln zł muszą zapłacić.

Odpowiedź ze strony mieszkańców była następująca:

- nikt nie neguje tego, że wynik przetargu jest taki a nie inny i każdy zdaje sobie sprawę że jest to klauzula zaporowa,
- zwracamy się do Wysokiej Rady o ponowne procedowanie,
- należałoby, zdaniem mieszkańca, przeprowadzić konsultacje społeczne, zrobić spotkanie i przedstawić te metody, co byłoby bardziej sprawiedliwe niż procedowanie tego tutaj bez udziału społeczeństwa.

Radny Mieczysław Kukulski poinformował o wzroście opłat za śmieci na wysypiskach śmieci.

Radny Antoni Kluz odniósł się do sprawy wywołanych konsultacji społecznych, które zdaniem radnego nie rozwiążą problemu wyboru metody, gdyż będą różne zdania w każdej z miejscowości. Radny powiedział, że rada powróci do tematu oraz rozwinął ponownie „kwestię sprawiedliwości” systemu np. rozważając metodę naliczania opłat za śmieci w oparciu o ilość zużytej wody, tu również kłania się kwestia uczciwości w poborze wody. W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się od sprawy segregacji śmieci w gospodarstwach jedno, dwuosobowych.

Mieszkanka gminy zapytała dlaczego większość gmin wybiera metodę od osoby oraz podała przykłady jak gminy radzą sobie ze sprawą nadzorowania kwestii informowania gminy w momencie wyjazdów członków rodziny za granicę oraz wskazała przykład w jaki sposób gminy wyliczają wysokość płatności za odpady dla członków danego gospodarstwa domowego.

Pan Wójt zadeklarował, że szanując głos mieszkańców temat zostanie ponownie przedyskutowany. Pomysł przeprowadzenia konsultacji społecznych uważa za nie do końca skuteczny opierając się na doświadczeniu w organizacji Zebrań Wiejskich na terenie gminy w poszczególnych sołectwach, które to zebrania w większości sołectw nie odbyły się właśnie z powodu braku wymaganej liczby uczestników zebrania. Jeśli już odbyłyby się to będą różne koncepcje a i tak w ostateczności musi rada zdecydować. Ponownie Wójt analizował metody naliczania opłat za śmieci posługując się przykładem. Następnie Wójt odniósł się do poruszonej kwestii częstotliwości zbiórki odpadów i zaznaczył, że jeżeli częściej śmiecie będą zbierane, to wzrosną ich koszty. Następnie odniósł się do sprawy pojemników na śmieci wskazując, że to właściciel nieruchomości jest zobowiązany do wyposażenia nieruchomości w pojemnik, i gdyby gmina chciała wyposażyć gospodarstwa w pojemniki, to nie ma takiego tytułu. U nas w gminie jest to system worków. Wójt powiedział, że niepokoi go problem odpadów biodegradowalnych w kontekście zbiórki raz na miesiąc oraz odniósł się do szacowania kosztów zbiórki tych odpadów biodegradowalnych, a także w kontekście tego zachęcał mieszkańców w akcji informacyjnej do tworzenia kompostowników, w celu nie generowania dodatkowych kosztów zbiórki odpadów komunalnych. Podał dane, że na terenie Gminy Białobrzegi co roku generuje się o 100% więcej odpadów. W kontekście odpadów biodegradowalnych powiedział, że być może okaże się, że będzie konieczność ich odbioru częściej niż jeden raz w miesiącu, czemu się przyglądniemy. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to znowu to spowoduje, że system będzie jeszcze droższy. Następnie Wójt uzasadniając

poinformował, że realny termin potrzebny na wprowadzenie zmian związanych z wyborem metody wyniesie ok. 2-3 miesięcy. Dodał, że przy zmianie metody wchodzi również kwestia ponownego wypełnienia deklaracji, co jest procesem trwającym w czasie i odwołał się do tego, jak to zostało przeprowadzane przy wprowadzaniu deklaracji po raz pierwszy tj. organizowane były w Domach Kultury dni w których pracownicy urzędu pełnili dyżury.

Wójt zapytał jaką metodę przybili na sesję mieszkańcy sugerują?

Odpowiedź jaką przekazano dotyczyła metody od osoby oraz od ilości zużytej wody. W tym miejscu podjęto kwestię zużycia wody w gospodarstwach domowych.

Pan Wójt wspomniął o potrzebie zmian legislacyjnych oraz wprowadzeniu rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz przedstawił na czym to polega, gdyż pozyskane środki z tego rozwiązania mogłyby trafić do systemu i dać w pewnym stopniu ulgę w płatnościach. Jest również propozycja legislacyjna zmian w ustawie, która pozwala samorządom dopłacać do gospodarki śmieciowej, co również ma swoje wady i zalety. Trzecia rzecz wiąże się z wnioskiem samorządów do Ministra Środowiska o obniżenie opłaty za korzystanie ze środowiska, czyli jest to opłata za składowanie odpadów na składowisku odpadów, która jest w tej chwili 170 zł/t, w przyszłym roku ma to być 270 zł/t. To wszystko rzutuje na ceny. Ponadto brak rynku wyrobów recyklingowanych co poparł przykładem.

W oparciu o powyższe, niezadowolenie społeczne jest zrozumiałe.

Mieszkancka zasugerowała możliwość reaktywowania zakładów komunalnych na terenie gmin.

Pan wójt wyjaśnił, że warunki w tym temacie są bardzo zaostrzone, jeśli chodzi o kwestie spełnienia wielu wymogów.

Na zakończenie podsumowano, że do rozważenia pozostają dwie metody tj. od osoby i od ilości zużytej wody.

Pan Wójt odniósł się do pytania dotyczącego produkcji tauryny.

Na Woli Dalszej został zakupiony dawny PKS przez firmę polską, co wynika z dokumentów. Jeśli chodzi o kwestię Chin poruszaną przy tym temacie należy powiedzieć, że do tej pory tauryna sprowadzana jest z Chin. Wójt wyjaśnił do czego służy tauryna.

Następnie powiedział, że ta firma zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej i taka decyzja pozytywna w grudniu ubiegłego roku została wydana. Natomiast, żeby do tej decyzji dojść, to po drodze są opinie różnych podmiotów tj. Sanepid, RDOŚ, Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz Wód Polskich – 4 opinie oraz uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko. Jeżeli wszystkie te opinie wymagane prawem są pozytywne to wójt, burmistrz czy prezydent nie ma możliwości nie wydania decyzji pozytywnej. Natomiast, jest to temat produkcji chemicznej, dlatego został nałożony obowiązek, chociaż nie jest on wymagany, ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie wydania pozwolenia na budowę. Starosta będzie zobligowany do przeprowadzenia ponownej analizy oddziaływania na środowisko. Informacja dotycząca tego przedsięwzięcia została przekazywana drogą obwieszczenia. Wójt dodał, że byłby to prawdopodobnie pierwszy tego typu zakład produkcji takiego środka spożywczego na terenie Polski. Wójt ponownie szczegółowo poinformował, jakie kroki podjął przy wydawaniu tej decyzji.

Pan Radny Rafał Wanowicz poruszył kwestię rozważenia wydłużenia godzin pracy przedszkola na Woli Dalszej, przez wzgląd na pracujących rodziców oraz druga kwestia tj. notatka która została sporządzona 9 maja 2018 r. wykonana na potrzeby doraźnej kontroli

organizacji ruchu drogowego, przeprowadzonej na wniosek radnych poprzedniej kadencji, w obecności Naczelnika Wydziału Komunikacji na drodze powiatowej 1520 we wsi Wola Dalsza na wysokości posesji 219, 213, gdzie brak jest kontynuacji wyznaczonego ciągu pieszego w miejscu obustronnego zakończenia chodnika dla pieszych. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o wyznaczenie przejścia dla pieszych, zrównanie ciągów pieszych, ok. 11 m chodnika oraz zamontowanie barierki ochronnej od rowu melioracyjnego tj. odcinek pomiędzy szkołą a kościołem. Trzecia sprawa to wniosek o zamontowanie lustra drogowego na Jaworniku na Woli Dalszej.

Pan Wójt zapewnił, że przyglądnie się kwestii pracy godzin przedszkola i uważa, że jeżeli jest inaczej to odpowiemy pozytywnie na apel rodziców, ale od 01.09 wraz z nowym rokiem szkolnym. Jeżeli chodzi o drogę, temat przekazany zostanie do zarządcy drogi czyli do Zarządu Dróg Powiatowych w Łąncucie po rozeznaniu tematu.

Radny Mieczysław Żak odniósł się do odpowiedzi przekazanej z RDOŚ w sprawie siedliska bobrów w centrum wsi Korniaktów Północny, które nie rozwiązuje tematu.

Pan Wójt zapewnił, że na następną albo na przyszłą sesję zostaną zaproszeni przedstawiciele Kół Łowieckich aby wypowiedzieli się w temacie zwierząt dzikich. Jest to również sugestia Pani Wojewody aby podjąć dyskusję w tym temacie. Należy również podjąć temat zwiększenia planów łowieckich różnych zwierząt dzikich. To jest problem szerszy, zobaczymy jakie będzie stanowisko Kół Łowieckich.

Radni obecni na sesji nie przedstawili dalszych uwag ani pytań, tym samym porządek obrad został zrealizowany, w związku z czym Przewodniczący zamknął V Sesję Rady Gminy Białobrzegi, która zakończyła się o godzinie 10.41.

Przewodniczący Rady

Jerzy Świętoniowski

Protokołowała:

Karolina Piekło