



## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie:

- art. 104 i art.107 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000),
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art.75 ust.1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt. 73 i pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Gospodarstwo Ogrodnicze Damian Chrzan**, Głuchów 321, 37-100 Łańcut na inwestycję p.n.: „Przekształcenie otworów hydrogeologicznych w studnie” na działkach nr 1793/7, 713/1, 1793/8, 699/2 położonych w miejscowości **Dębina**, gm. Białobrzegi,

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

### **Uzasadnienie**

W dniu 13.09.2022r. do Urzędu Gminy Białobrzegi wpłynął wniosek Gospodarstwa Ogrodniczego Damian Chrzan, Głuchów 321, 37-100 Łańcut w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Przekształcenie otworów hydrogeologicznych w studnie” na działkach nr 1793/7, 713/1, 1793/8, 699/2 położonych w miejscowości Dębina, gm. Białobrzegi. Do przedłożonego wniosku Inwestor załączył komplet dokumentów zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 73 i pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) realizowane przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Działki nr 1793/7, 713/1, 1793/8, 699/2 położone w miejscowości Dębina, gm. Białobrzegi nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.71 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej na podstawie art. 74 ust. 1 ww. ustawy przez

właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji wójta, burmistrza bądź prezydenta. W dniu 04.10.2022r. zostało wszczęte postępowanie.

Zgodnie z art.64. ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 04.10.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łańcucie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu ww. inwestycji na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łańcucie pismem znak PSNZ.9020.4.12.2022 z dnia 28.10.2022r. stwierdził, że nie znajduje podstaw prawnych do wydania wnioskowanej opinii, w związku z tym, że ww. decyzja środowiskowa jest konieczna przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 6, natomiast organy PPIS, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy, są właściwe do wydawania opinii w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b ustawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię z dnia 20.10.2022r znak: WOOŚ.4220.10.13.2022.PW.3, że dla przedsięwzięcia pn.„Przekształcenie otworów hydrogeologicznych w studnie” na działkach nr 1793/7, 713/1, 1793/8, 699/2 położonych w miejscowości Dębina, gm. Białobrzegi, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. „Ze względu na niewielki zakres planowanych podczas realizacji prac, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania tej fazy przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Pracownicy zatrudnieni podczas prowadzonych prac korzystając będą z zaplecza socjalnego na terenie Gospodarstwa Ogrodniczego. (...) Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się do spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na placu budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie wiązało się z negatywnym oddziaływaniem na lokalny krajobraz. Planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter (pobór wód podziemnych) nie będzie źródłem poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych.”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie pismem znak: RZ.ZZŚ.1.435.162.2022.KŚ z dnia 2.11.2022r. również stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. „Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione w opinii oraz KIP działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz obszarów chronionych, o których mowa w art.4 ust. 1 lit. C Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.”

Po dokładnej analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP), uwzględniając stanowiska organów opiniujących, kierując

się uwarunkowaniami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, organ prowadzący postępowanie uznał, że planowana inwestycja właściwie realizowana i eksploatowana, zgodnie z przedstawioną przez Inwestora koncepcją i dokumentacją oraz ogólnie obowiązującymi przepisami, nie będzie znacząco wpływać na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie będzie także stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, nie ma więc potrzeby przeprowadzania oceny jej oddziaływania na środowisko, a także co za tym idzie, sporządzenia raportu.

W prowadzonym postępowaniu na każdym jego etapie zapewniono stronom czynny w nim udział. Wszyscy zostali poinformowani o wszczęciu postępowania i wystąpienia do organów opiniujących, a także zgodnie z art. 10 Kpa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwiono stronom postępowania zapoznanie się z całością zgromadzonych akt, dotyczących powyższej sprawy, a także wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. W rozpatrywanej sprawie żadna ze stron nie zgłosiła uwag.

Przedmiotem postępowania są planowane do wykonania urządzenia wodne-przekształcenie otworów hydrogeologicznych w studnie, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przekształceniu otworów hydrogeologicznych o numerach S-1A, S-2, S-3 i S-4 wykonanych na terenie będącym we władaniu oddzielnych jednostek- Gospodarstw Ogrodniczych Panów Damiana Chrzana oraz Pawła Chrzana w miejscowości Dębina, w studnie ujęcia o tych samych numerach. Planowane przedsięwzięcie to odtworzenie zdolności technicznych ujęcia wody podziemnej po zaprzestaniu eksploatacji z powodu jej nieodwracalnej degradacji technicznej, wykonanej w roku 2005 studni wierconej S-1. Przedsięwzięcie to część działań związanych z wykonaniem czterech nowych otworów- docelowo studni- niezbędnych do utrzymania produkcji zakładu.

Zasoby eksploatacyjne ujęcia ustalono na 7,5 m<sup>3</sup>/h dla każdej ze studni: S-1A, S-2 i S-3-razem 22,5 m<sup>3</sup>/h mogą pracować równocześnie. Dodatkowo pracę ujęcia będzie wspierać w przypadku awarii którejś studni podstawowej, studnia awaryjna S-4 o zasobach 7,5 m<sup>3</sup>/h. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Technologia prac i robót to wykonanie wykopów kubaturowych dla posadowienia płyt dennych 1400mm i kręgów betonowych 12mm, wykonanie podbudowy betonowej pod posadowienie płyt, posadowienie kręgów betonowych montowanych na wodoszczelnej zaprawie, montaż płyt nastudziennych, wyposażenia obudów zgodnie z opisem w operacie wodno-prawnym na wykonanie urządzeń wodnych, montaż pomp, rurociągów pionowych, pomp głębinowych, armatury studziennej, wodomierzy, zaworów- zgodnie z opisem w operacie wodno-prawnym na wykonanie urządzeń wodnych, montaż instalacji elektrycznej zasilającej pompy, montaż ogrodzeń wyznaczonych stref ochrony bezpośredniej, zagospodarowanie stref zielenią, uporządkowanie terenu.

Otwory zostaną obudowane kręgami betonowymi średnicy 1200 mm posadowionymi na płycie betonowej. Kręgi będą przykryte płytą żelbetową średnicy 1500 mm wyposażoną w szczelny wąż stalowy średnicy 600 mm zamykany na kłódkę, oraz rurę wywiewną. Głębokość

obudowy – około 1,5 m ppt. Każda obudowa będzie wyniesiona nad teren na wysokość ok. 0,3 - 0,5m . Wyniesienie będzie chronić studnie przed wodami opadowymi i roztopowymi. Wokół każdej obudowy zaleca się wykonanie kołnierza betonowego ze spadkiem od obudowy w kierunku terenu otaczającego, w celu ułatwienia odprowadzania wód opadowych.

Teren ujęcia wód powierzchniowych zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, to zlewnia Potoku Sawa, który wraz z potokami Graniczny Potok i Dopływ z Cierpisa został włączony do JCWP Sawa o numerze PLRW 200016226769.

Teren ujęcia wód podziemnych zgodnie z podziałem na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), teren ujęcia Gospodarstw Ogrodniczych znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW2000153, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry.

Na etapie realizacji nie powstaną żadne ścieki socjalno-bytowe, do wykonania zadania nie będzie potrzebna woda. Podczas prowadzonych prac realizacyjnych zwiększeniu okresowemu ulegnie natężenie ruchu transportowego na terenie objętym przedsięwzięciem, co spowoduje zwiększone emisje do powietrza oraz emisję hałasu, będące skutkiem pracy silników spalinowych. Emisje te ustąpią wraz z zakończeniem prac realizacyjnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie będzie wprowadzona do środowiska żadna substancja.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać;
- przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej.

Z uwagi na znaczną odległość od najbliższej granicy państwa oraz charakter przedsięwzięcia, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania. Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie ze względu na lokalny charakter, planowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie będzie stanowiło źródła ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko i odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 84 ww. ustawy w związku, z tym, że nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w przedmiotowej decyzji organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając otrzymane opinie, oraz biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko – należało orzec jak w sentencji.

## Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

**Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Wójta Gminy Białobrzegi.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz.2142 ze zm.) na rachunek bankowy Urzędu Gminy Białobrzegi wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł, za wydanie niniejszej decyzji.

### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Sekretarz Gminy Białobrzegi

(-)

**Piotr Chudzik**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Gospodarstwo Ogrodnicze Damian Chrzan, Głuchów 321, 37-100 Łańcut,
2. Strony postępowania wg. oddzielnego załącznika
3. A/a.

### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krośnie, ul. Bieszczadzka 5, 38-400 Krosno,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie (ePUAP),
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łańcut, ul. Mickiewicza 6, 37-100 Łańcut.